

第8回 創 (s. o. w.) クラブ北定例会報告とアンケート結果

日時：平成24年3月24日（土）午後 2時～5時

場所：多摩北部医療センター 大会議室

テーマ：「褥瘡局所治療にすぐに役立つ!!軟膏とドレッシング材の使い方
あなたならどうする？」

I、内容

1、講義

創傷治癒過程

講師：東京都立東部療育センター 山本 ひろみ

ドレッシング材と外用薬の使い方

講師：公立昭和病院 武田 操保

2、ケアミーティング

講師：多摩北部医療センター 上原真理子

II、アンケート結果

参加人数 27名 （うち23名回収 回収率 85%）

1、創クラブの参加は何回目ですか？

- ①はじめて 5名
- ②2回目 2名
- ③3回目 4名
- ④4回目以上 12名

2、あなたの勤務場所はどちらですか？

東部療育センター	1名	てのひら訪問看護 ST	1名
公立昭和病院	1名	多摩全生園	3名
陽だまり訪問看護 ST	2名	立川相互病院	1名
青梅市立総合病院	1名	牧田総合病院	1名
訪問看護 ST ピースプラザ	1名	KCI 株式会社	2名
国立がんセンター	1名	多摩北部医療センター	4名
川口市立医療センター	1名	杏林大学病院	1名
公立福生病院	1名	墨東病院	1名
多摩丘陵病院	1名	無所属	2名

3. あなたにとって本日の講義「褥瘡局所治療にすぐに役立つ!!軟膏とドレッシング材の使い方 あなたならどうする？」について	良い	だいたい良い	あまり良くない	良くない	チェックなし
---	----	--------	---------	------	--------

1)	講義の内容はわかりやすかったですか	15	8	0	0	
2)	講義は興味深かったですか？	17	6	0	0	
3)	今後の実践へ役立つ内容でしたか？	15	8	0	0	
4)	資料はわかりやすかったですか？	15	8	0	0	
5)	スライドはわかりやすかったですか？	14	8	0	0	1
6)	ケアミーティングは有益でしたか？	17	3	1	0	1
7)	講義・ケアミーティングの時間配分は適切でしたか？	12	9	0	0	
4. 運営について		良い	だいたい 良い	あまり 良くない	良くない	
1)	話し方は適切でしたか？	16	6	0	0	
2)	時間（長さ）は適切でしたか？	14	8	0	0	
3)	会場設備・設営は適切でしたか？	9	12	0	0	
4)	参加者の人数は適切でしたか？	11	9	1	0	

【ご意見】

1) 講義の内容について

- ・ 創傷治癒過程がわかりやすかった
- ・ 創傷治癒過程とそれに合わせた被覆材、外用薬を勉強でき参考になりました
- ・ わかりやすく説明していた
- ・ 過程等を再確認でき、様々な製品紹介も参考になりました
- ・ 総論から具体的なケア、観察などわかりやすかったです
- ・ 事例に合わせての内容だったのでわかりやすかったです
- ・ とても聞き取りやすくて話されるスピードも良いので理解しながら聞くことができた
- ・ 皮膚についてわかりやすかった
- ・ 基本的な事を説明してくれているが難しい言葉や硬い言葉が多く、特に皮膚の構造と創傷治癒過程は少し難しい気がする
- ・ ドレッシング材と軟膏の説明がとてもわかりやすかった

2) 講義は興味深かったですか？

- ・ 保険についての内容を知ることができ良かったです
- ・ 身近に使用している保護材だったので
- ・ 日頃感じている気にしている内容なので興味深く講義もそれに伴った内容でした
- ・ 身近な問題だったので
- ・ 今後すぐ役立つ内容だったから
- ・ 創傷治癒過程

3) 今後の実践へ役立つ内容でしたか？

- ・ 用語集など参考になる
- ・ 多くの選択肢の中から何が最適かを選ぶ難しさと大切さを感じました
- ・ すぐに役立つような具体的な内容でした
- ・ 資料もわかりやすく今後職場にて活用させていただきます
- ・ Dr から指示があれば

4) 資料はわかりやすかったですか？

- ・ 創傷治癒やアセスメントの基礎的な部分が多くわかりやすかった
- ・ 老眼なのでもう少し大きい字の方がよい所もあった
- ・ よくまとめられておりわかりやすかったと思います
- ・ 見やすい、わかりやすかったです
- ・ 添付資料が役立ちそうだし見やすい資料
- ・ 見やすくわかりやすかった

5) スライドはわかりやすかったですか？

- ・ 丁寧に作成されていました
- ・ 色が割とよく出ていた
- ・ 見やすかった
- ・ 図が多くわかりやすかった
- ・ 経過などわかりやすかった
- ・ 説明が難しい言葉の時があった
- ・ わかりやすい内容だったけど途中で次のスライドに送る所が少しだけ早くて手元のプリントと交互にみた部分があった

6) ケアミーティングは有益でしたか？

- ・ 様々な視点の意見をきけたので良かったです
- ・ 皆の読みが深く感動した
- ・ 様々な意見を聞く事ができ良かったです
- ・ 色々な意見が聞けてとても勉強になりました
- ・ どこをどう見て判断するのかがわかった
- ・ 他の人の意見も聞けて知識が広がった
- ・ 今まで気づかない観察点が学べた
- ・ 話すのは得意でないので戸惑った。しかし必要な事なので今後は意見できるようにします
- ・ 世話人が自分の方法にリードしていていた

7) 講義・ケアミーティングの時間配分は適切でしたか？

- ・ 皆の意見を聞く時間があり適切な長さでした
- ・ 時間内に終了したので
- ・ 十分に意見交換する時間があり適切であったと思います
- ・ ケアミーティング時間はもう 10 分位長くても良いと思う
- ・ 発表時間も良かった
- ・ +アルファでコミュニケーションタイム〇〇な時どうしている？等時々あってもいいかも
- ・

4、運営について

1) 話し方は適切でしたか？

- ・ スピードがちょうど良かった（早口でなかった）
- ・ 丁寧で良かったです
- ・ 丁寧で分かりやすかったです
- ・ ききとりやすかった

2) 時間（長さ）は適切でしたか？

- ・ 昼からで参加しやすかった
- ・ 適度な配分だったと思います

3) 会場設備・設営は適切でしたか？

- ・ ポスターが貼ってあったので
- ・ 会場がわかりやすく案内されていたと思います
- ・ PC とプロジェクターの接続が切れてしまったのが残念でした。玄関にも場所案内があると良いと思いました。
- ・ 場所の表示を見落とししたのもう少し分かりやすい表示を
- ・ 会場の変更があつて困った
- ・ 少し寒い

4) 参加者の人数は適切でしたか？

- ・ 程よい距離感
- ・ アットホームな雰囲気、人数で参加しやすかったです
- ・ もう少し参加者があつた方が良いか？
- ・ もう少し参加者がいると良いですね

5、今後取り上げてほしいテーマ、要望について

- ・ 案内用紙に入口の場所とか記載してください（救外から入っちゃいました）
- ・ かかとや臀列部などのドレッシングテープの貼り方
- ・ 手足症候群について
- ・ 腎臓、バルンカテーテルの管理のうそ？ほんと！のような内容
- ・ こんな時どうする？等
- ・ 下痢・便秘の対策や原因など
- ・ とてもわかりやすく次回も参加したい
- ・ 拘縮が強い患者さんのポジショニング
- ・ 処置時のポイント・・・陰部洗浄の時など力づくで足を開いて処置することがある。
よくないとわかっているか、。

世話人の反省として

- ・ 創傷治癒過程からドレッシング材、事例を使ったケアミーティングが体系的に、より実践的な学習ができたようである。
- ・ スライドや資料が見やすく、ドレッシング材の展示が参加者の学習を深めたと思う
- ・ ケアミーティングでは少人数のグループ分けにより雰囲気は和やかとなり、参加者がリラックスして参加された。
- ・ アンケートでは良かった点を記入する参加者が多かった。
- ・ プロジェクターの不具合に対して予備のプロジェクターを用意する必要があった。

文責 清野 美砂